

**Richiesta di Offerta (RDO) 89879  
per il SERVIZIO DI PULIZIA UFFICI DI TRENTINO SVILUPPO S.P.A.  
PRESSO EX MANIFATTURA TABACCHI DI ROVERETO  
CODICE CIG: 8414076B29**

**Verbale della Commissione tecnica**

Come si evince dall'atto di data 11 settembre 2020, prot. n. 15772, è stata istituita da Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l'affidamento del servizio di pulizia degli uffici di Trentino Sviluppo S.p.A. presso Ex Manifattura Tabacchi di Rovereto.

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. a Rovereto, Via F. Zeni n. 8, alle ore 12:30 del giorno 15 settembre 2020 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Michele Pellegrini – Presidente  
Patrizia Miorelli – Commissario  
Brigitte Klapper – Commissario  
Paola Eccel – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara. La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri ed i subcriteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

**A. PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO**

- 1. Struttura organizzativa**
- 2. Gestore del servizio**

**B. METODOLOGIE TECNICO OPERATIVE**

- 1. Modalità di esecuzione del servizio di pulizia e programmazione interventi periodici**
- 2. Modalità di gestione dei rifiuti**
- 3. Riduzione impatto ambientale**

**C. ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE IMPIEGATE NELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO**

- 1. Inserimento nel progetto di lavoro di persone svantaggiate**
- 2. Formazione delle figure professionali**
- 3. Modalità di gestione del personale**

**D. METODO DI CONTROLLO DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all'esame del criterio A e dei relativi subcriteri.

### 1. PULINET SERVIZI SRL

Il Presidente procede alla lettura del Documento “Relazione tecnica”. Segue ampio dibattito sulla proposta.

La seduta è sospesa alle ore 13:00.

La seduta riprende alle ore 14:25.

### 2. LA SFERA SCS ONLUS

Il Presidente procede alla lettura del Documento “Relazione tecnica”. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un’approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti il criterio A e relativi subcriteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

La Commissione procede quindi all’esame del criterio B e dei relativi subcriteri.

### 1. PULINET SERVIZI SRL

Il Presidente procede alla lettura del Documento “Relazione tecnica”. Segue ampio dibattito sulla proposta.

### 2. LA SFERA SCS ONLUS

Il Presidente procede alla lettura del Documento “Relazione tecnica”. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un’approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti il criterio B e relativi subcriteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

La Commissione procede quindi all’esame del criterio C e dei relativi subcriteri.

### 1. PULINET SERVIZI SRL

Il Presidente procede alla lettura del Documento “Relazione tecnica”. Segue ampio dibattito sulla proposta.

### 2. LA SFERA SCS ONLUS

Il Presidente procede alla lettura del Documento “Relazione tecnica”. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un’approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i subcriteri del criterio C, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

La Commissione procede quindi all’esame del criterio D.

### 1. PULINET SERVIZI SRL

Il Presidente procede alla lettura del Documento “Relazione tecnica”. Segue ampio dibattito sulla proposta.

## 2. LA SFERA SCS ONLUS

Il Presidente procede alla lettura del Documento “Relazione tecnica”. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un’approfondita discussione da parte della Commissione tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti il criterio D, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. “riparametrazione” dei punteggi prevista dall’allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata la media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell’offerta tecnica
- 4) si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

| CONCORRENTE                | PUNTEGGIO TECNICO |
|----------------------------|-------------------|
| <i>PULINET SERVIZI SRL</i> | 85,00             |
| <i>LA SFERA SCS ONLUS</i>  | 55,02             |

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

| CONCORRENTE                | PUNTEGGIO TECNICO |
|----------------------------|-------------------|
| <i>PULINET SERVIZI SRL</i> | 85,00             |
| <i>LA SFERA SCS ONLUS</i>  | 55,02             |

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 17:30 e provvede a trasmettere il verbale all'Area Acquisti e Gare di Trentino Sviluppo per i successivi adempimenti.

In fede,

Michele Pellegrini, Presidente

\_\_\_\_\_

Patrizia Miorelli, Commissario

\_\_\_\_\_

Brigitte Klapper, Commissario

\_\_\_\_\_

Paola Eccel, Segretario verbalizzante

\_\_\_\_\_

*(documento firmato in originale)*

| CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI |     |
|-------------------------------|-----|
| ECCELLENTI                    | 1   |
| MOLTO BUONO                   | 0.8 |
| BUONO                         | 0.6 |
| DISCRETO                      | 0.4 |
| SUFFICIENTE                   | 0.2 |
| INSUFFICIENTE                 | 0   |

Commissario 3

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

| Criterio:                  | PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO                              |   | METODOLOGIE TECNICO OPERATIVE  |  |                                 | ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE IMPIEGATE NELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO |  |   | METODO DI CONTROLLO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO |
|----------------------------|--|---|--|--|---------------------------------|---|--|---|---|
|                            | Struttura organizzativa                                    | Gestore del servizio                          | Modalità di esecuzione del servizio di pulizia e programmazione interventi periodici | Modalità di gestione dei rifiuti                 | Riduzione impatto ambientale    | Inserimento nel progetto di lavoro di persone svantaggiate          | Formazione delle figure professionali                      | Modalità di gestione del personale                  |   |
| Concorrenti:               | da 0 a 1   | da 0 a 1                                      | da 0 a 1   | da 0 a 1   | da 0 a 1                        | da 0 a 1  | da 0 a 1   | da 0 a 1  | da 0 a 1  |
| <b>PULINET SERVIZI SRL</b> | 0.6  | 1   | 1  | 0.8  | 1                               | 1   | 0.8  | 1   | 0.8   |
|                            | Mancanza indicazioni interazioni, mancanza rapporti operai | Tutti i requisiti presenti                    | Completo e pertinente  | Proposta esaustiva e razionale                   | Esaustivo, pertinente, in linea | Ottime prestazioni<br>1 addetto                                     | n°<br>Formazione a più livelli per gli addetti al servizio | Organizzazione capillare e innovativa               | Ottimo standard                                 |
| <b>LA SFERA SCS ONLUS</b>  | 1  | 0.4   | 0.4  | 0.2  | 0.6                             | 1   | 0.6  | 0.6   | 0.6   |
|                            | Esaustivo a tutti i livelli e informazioni soddisfacenti   | Molte mansioni poche specifiche sulla persona | Buono pulizie regolari, scarso interventi periodici                                  | Poco esaustivo, poca considerazione del contesto | Buoni spunti in pochi aspetti   | Ottime prestazioni<br>1 addetto                                     | n°<br>Offerta abbastanza completa, molta teoria            | Buona organizzazione migliorabile in alcuni aspetti | Poco esaustivo, sistema autoportante            |

firma: \_\_\_\_\_

(documento firmato in originale)

| CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI |     | Commissario 2 |
|-------------------------------|-----|---------------|
| ECCELLENTE                    | 1   |               |
| MOLTO BUONO                   | 0.8 |               |
| BUONO                         | 0.6 |               |
| DISCRETO                      | 0.4 |               |
| SUFFICIENTE                   | 0.2 |               |
| INSUFFICIENTE                 | 0   |               |

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

| Criterio:           | PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO |                               | METODOLOGIE TECNICO OPERATIVE  |                                  |                              | ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE IMPIEGATE NELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO |                                       |                                    | METODO DI CONTROLLO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|----------------------------------|------------------------------|---|---------------------------------------|------------------------------------|---|
|                     | Struttura organizzativa       | Gestore del servizio          | Modalità di esecuzione del servizio di pulizia e programmazione interventi periodici | Modalità di gestione dei rifiuti | Riduzione impatto ambientale | Inserimento nel progetto di lavoro di persone svantaggiate          | Formazione delle figure professionali | Modalità di gestione del personale |   |
| Concorrenti:        | da 0 a 1                      | da 0 a 1                      | da 0 a 1   | da 0 a 1                         | da 0 a 1                     | da 0 a 1  | da 0 a 1                              | da 0 a 1                           | da 0 a 1  |
| PULINET SERVIZI SRL | 0.6                           | 1                             | 1  | 0.6                              | 1                            | 1   | 0.8                                   | 1                                  | 1   |
|                     | Buono l'argomento trattato    | Esaustiva, chiara e completa  | Esaustiva, chiara e completa   | Buono l'argomento trattato       | Esaustiva, chiara e completa | Esaustiva, chiara e completa  | Trattato bene l'argomento             | Esaustiva, chiara e completa       | Esaustiva, chiara e completa                    |
| LA SFERA SCS ONLUS  | 0.8                           | 0.2                           | 0.4  | 0.2                              | 0.6                          | 1   | 0.6                                   | 0.6                                | 0.6   |
|                     | Trattato bene l'argomento     | Poco dettagliata ed esaustiva | Poco dettagliata descrizione interventi periodici                                    | Poco dettagliato                 | Buono l'argomento trattato   | Tutti i requisiti richiesti presenti                                | Buono l'argomento trattato            | Esaustiva, chiara e completa       | Buono l'argomento trattato                      |

firma: \_\_\_\_\_

(documento firmato in originale)

| CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI |     | Commissario 1 |
|-------------------------------|-----|---------------|
| ECCELLENTE                    | 1   |               |
| MOLTO BUONO                   | 0.8 |               |
| BUONO                         | 0.6 |               |
| DISCRETO                      | 0.4 |               |
| SUFFICIENTE                   | 0.2 |               |
| INSUFFICIENTE                 | 0   |               |

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

| Criterio:                  | PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO   |   | METODOLOGIE TECNICO OPERATIVE  |   |   | ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE IMPIEGATE NELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO |                                       |   | METODO DI CONTROLLO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO |
|----------------------------|---|---|--|---|---|---|---------------------------------------|---|---|
|                            | Struttura organizzativa   | Gestore del servizio  | Modalità di esecuzione del servizio di pulizia e programmazione interventi periodici | Modalità di gestione dei rifiuti          | Riduzione impatto ambientale  | Inserimento nel progetto di lavoro di persone svantaggiate          | Formazione delle figure professionali | Modalità di gestione del personale                                  |   |
| Concorrenti:               |   |   |  |   |   |   |                                       |   |   |
|                            | da 0 a 1  | da 0 a 1  | da 0 a 1   | da 0 a 1                                  | da 0 a 1  | da 0 a 1  | da 0 a 1                              | da 0 a 1  | da 0 a 1  |
| <b>PULINET SERVIZI SRL</b> | 0.6   | 1   | 0.8  | 0.8                                       | 1   | 0.8   | 1                                     | 1   | 0.8   |
|                            | Interazione e procedure di coordinamento e controllo sono poco descritte verso il personale operativo | Rispetta tutti i requisiti richiesti                                  | Trattazione molto buona ed esaustiva dell'argomento                                  | Trattazione completa                      | Descrizione dettagliata e pienamente rispondente a quanto richiesto | Trattazione completa  | Rispetta tutti i requisiti richiesti  | Descrizione dettagliata e pienamente rispondente a quanto richiesto | Trattazione completa                            |
| <b>LA SFERA SCS ONLUS</b>  | 0.8   | 0.2   | 0.4  | 0.2                                       | 0.8   | 0.8   | 0.8                                   | 0.6   | 0.6   |
|                            | Trattazione molto buona ed esaustiva dell'argomento   | Poco descrittiva e dettagliata in merito all'esperienza professionale | Scarsa descrizione della programmazione degli interventi periodici                   | Trattazione poco dettagliata ed esaustiva | Trattazione molto buona ed esaustiva dell'argomento                 | Trattazione completa  | Rispetta tutti i requisiti richiesti  | Buona trattazione dell'elemento oggetto di valutazione              | Buona trattazione anche se poco argomentata     |

firma: \_\_\_\_\_

(documento firmato in originale)